

Fusietraject KVAN/BRAIN; proces

Voornemen tot fusie

In juni 2018 hebben de ledenvergaderingen ingestemd met de twee onderstaande beslispunten:

- Met ingang van juni 2018 de verdere samenwerking van KVAN/BRAIN door te ontwikkelen door beide besturen vanuit het principe van een personele unie vorm te geven.
- De nieuwe besturen te vragen om te verkennen op welke termijn en onder welke condities de verdere ontwikkeling van de samenwerking van de vereniging vorm kan krijgen.

De nieuwe besturen zijn in juni 2018 als personele unie aangetreden en zijn van mening dat de ingezette stap van samenwerking in de vorm van een personele unie een verdere ontwikkeling zal moeten krijgen. De huidige vorm kent een grote, ongewenste bureaucratie door het voeren van twee administraties. Bovendien is het voor de buitenwereld volstrekt niet duidelijk waarom er twee verenigingen zijn.

De ontwikkelingen binnen de archief- en informatiesector gaan hard. Om de positie van de archieffunctie en de archiefprofessionals goed te kunnen behartigen is een professionele vereniging noodzakelijk, die gesprekspartner is en partner kan zijn in de vormgeving en uitvoering van de veranderingen die zullen komen.

Het bestuur is van mening dat de vereniging een belangrijke rol kan en moet spelen op onderwerpen als:

- Criteria voor profielen voor archiefmedewerkers (nu de diploma-eis zal verdwijnen uit de wet)
- Nieuwe wetgeving zoals WOO, Omgevingswet, auteursrechten
- Het lobbyen voor een nieuwe informatiewet met als belangrijkste doel wetgeving beter op elkaar af te stemmen vanuit een integrale visie op informatiebeheer.

Het bestuur wil eind 2020 de concept statuten van de nieuwe vereniging voorleggen ter besluitvorming aan de ledenvergaderingen van KVAN en BRAIN. De huidige besturen, verenigd in een personele unie, zijn zich bewust dat er in de afgelopen jaren bezwaren zijn geuit tegen fusieplannen. De besturen zien echter niet alleen een steeds groter wordende noodzaak, maar ook een steeds groter wordend draagvlak om te gaan fuseren. De ervaringen van de afgelopen anderhalf jaar maakt dat de besturen van mening zijn dat veel eerder genoemde bezwaren tegen vergaande samenwerking in de praktijk niet voor problemen zorgt. Wel zullen de besturen in het proces naar de fusie toe rekening willen houden met deze eerdere benoemde zorgen.

Instellen commissie

Het bestuur stelt voor een speciale commissie te vormen, benoemt door het bestuur, die in opdracht van het bestuur komt met een voorstel tot een nieuwe vereniging (fusie KVAN/BRAIN).

De commissie wordt gevraagd:

- De leden van beide verenigingen hierbij te betrekken
- De leden van voorheen NVBA een te betrekken om te zien hoe de functie van bedrijfsarchieven goed kan worden ingebed in de nieuwe vereniging.
- Gesprekken aan te gaan met Jong Archivarissen en de SAP over een door hun eventuele gewenste positie binnen de vereniging.

De commissie bestaat uit leden van KVAN en uit leden van BRAIN, het bestuur benoemt de commissie. De commissie wordt gevraagd om in de zomer ALV van 2020 haar bevindingen te delen met het bestuur en de leden. Op basis van het advies en de discussie zullen de besturen haar verantwoordelijkheid nemen en besluiten nemen. Tevens zullen de besturen de procedurele taak voor haar rekening nemen en statuten laten opstellen voor de nieuwe vereniging, welke in het najaar van 2020 worden voorgeld aan de ledenvergaderingen van KVAN en BRAIN.

Opdracht

De besturen benoemen de commissie en zijn opdrachtgever. Vanuit deze rol geven de besturen aan op welke onderwerpen zij voorstellen wil ontvangen en binnen welke kaders. De voorzitter van de commissie rapporteert tussentijds aan de besturen. De commissie wordt ondersteunt door het bureau. Het bureau voorziet de commissie van alle documentatie over samenwerking tussen KVAN en BRAIN (vanaf 2013).

Kaders:

- De besturen hanteren het uitgangspunt op inhoudelijk terrein de visie van de beide organisaties zoals vastgelegd in december 2018.
- De besturen hebben als uitgangspunt een fusie, het federatieve model is geen uitgangspunt
- De besturen hebben als uitgangspunt het behoud van het predicaat 'Koninklijke'.

De besturen vragen aan de commissie voorstellen op in ieder geval de volgende onderwerpen. Los van deze onderwerpen houden de besturen zich aanbevolen voor andere opmerkingen en adviezen uit de commissie.

- Aard van de fusie. Betreft de fusie:
 - a. het oprichten van een nieuwe vereniging of
 - b. het integreren van BRAIN binnen KVAN, door het opheffen van Brain en het openstellen van KVAN voor instellingen, met aanpassing van de statuten van KVAN.
 - c. overige mogelijkheden
- Doelstelling

Wat wordt de doelstelling van de nieuwe vereniging?

- Governance:
 - a. Wat betekent dit voor de stemverhouding binnen de vereniging tussen instellingen en individuele leden
 - b. Wat betekent dit voor de samenstelling van het bestuur
- Organisatievorm en structuur van de vereniging
 - a. Welke vorm en structuur kent de vereniging (secties, afdelingen, redactieraden, mate van autonomie ten opzichte van bestuur)
 - b. wat is de positie van het bureau binnen de vereniging ten opzichte van bestuur en eventuele andere geledingen
- Leden
 - a. wat betekent het lidmaatschap voor instellingen en voor individuen
 - b. op welke wijze kunnen de bedrijfsarchieven (voorheen NVBA) goed worden ingebed in de vereniging
 - c. is het gewenst een verbreding in lidmaatschap op te nemen: bijvoorbeeld sponsororganisaties, wat is dan hun positie
 - d. is het gewenst de criteria voor het lidmaatschap voor individuele leden uit te breiden
- Naam

Welke naam zou de vereniging moeten voeren
- Escalatiemodel
 - a. Is er binnen de vereniging een escalatiemodel nodig, en op welke punten?
 - b. Welke vorm zou dit escalatiemodel moeten hebben?